



Parlamentsbrief.

§ Berlin, 13. Mai.

Ueber die Oberrealschulen wurde heute in Abwesenheit und ohne jede Mitwirkung des Unterrichtsministers verhandelt, über einen wichtigen Zweig des Unterrichtswesens in Abwesenheit des Chefs der Unterrichtsverwaltung. Es konnte nicht deutlicher dargelegt werden, daß über die Frage eine tiefgehende Meinungsverschiedenheit zwischen Herrn von Gopler und seinen Kollegen besteht.

Man mag sich über die Oberrealschulen denken wie man will, mag man sie für eine vortreffliche Vorbildungsanstalt oder für einen verfehlten Versuch halten, die Art, wie die Sache bei uns angefangen ist, ist befremdend. Das Kind wird in die Welt gesetzt; es wird ihm die Befugnis zur Ausbildung von Baubeamten als eine kleine Ausstattung mitgegeben und ihm die Aussicht eröffnet, daß sein Reichthum sich in Zukunft vermehren soll, und dann wird ihm plötzlich diese Ausstattung wieder entzogen unter dem Vorwande, daß es nicht lebensfähig sei.

Daß unser Unterrichtswesen nicht auf einem Geseße beruht, daß wichtige Abänderungen in demselben ohne Mitwirkung des Landtages, ja ohne Einmüthigkeit im Schoße der Regierung vorgenommen werden können, das ist dasjenige, was als ungehörig empfunden wird.

Es wäre ein Fehlgriff, die Schale des Zornes gerade über Herrn Maybach zu leeren. Er war neben dem Cultusminister derjenige, der sich der Oberrealschulen am längsten angenommen hat. Wenn diese Realschulen nicht zureichend sind, jemanden für das Postfach, das Forstfach, das Bergfach auszubilden, so sind sie gewiß nicht fähig, jemanden für das Baufach auszubilden, das immerhin höhere Anforderungen stellt, wie die drei vorgenannten. Die Conclusion ist unwiderleglich; nur der Vorderfuß ist es, der angefochten zu werden verdient. Der Fehler liegt bei dem Staatssecretär der Post und bei dem Minister der Landwirtschaft, die sich von dem Vorurtheil nicht trennen konnten, daß ein tüchtiger Oberpostsecretär und ein Oberförster den Hoxa in der Ursprache müssen lesen können.

Ob die Oberrealschulen den Schlag überwinden werden, läßt sich nicht übersehen. Wenn sie sämmtlich zu Grunde gingen, so wäre das ein schwerer Schlag nicht allein für die Communen, die sie mit großen Kosten in das Leben gerufen haben, sondern für unsere ganze Cultur. Daß sie für das Ingenieurfach besser ausbilden, wie ein Gymnasium, ist meine feste Ueberzeugung. Nun ist freilich kein zukünftiger Ingenieur gehindert, sie zu benutzen, aber er muß dann die Erwartung auf eine Staatsanstellung für immer aufgeben. Und leider liegt es in dem deutschen Charakter, eine solche Erwartung höher anzuschlagen, als sie werth ist.

Sollen unsere Baumeister und Ingenieure in erster Linie Techniker sein, die nebenher auch vom Staate angestellt werden können, oder sollen sie in erster Linie Mandarinen sein? Das ist die Frage, die zu beantworten ist. Mit der Entschliessung, daß ein Regierungsbaurath, um so viel zu gelten als ein Regierungsrath, auch mit ihm dasselbe Gymnasium besucht haben muß, hat der Gedanke des Mandarinenthums gelehrt.

Politische Uebersicht.

Breslau, 14. Mai.

Von Seiten der Vertheidiger der Branntweinvorlage wurde die Behauptung aufgestellt, es lasse sich zur Zeit nicht übersehen, welche Folgen die verschiedenartige Besteuerung in Bezug auf die Preisbildung haben werde. Daß die Differenz zwischen dem Steuerfuß von 0,50 und 0,70 M. bei einem Quantum von mindestens 1700000 Hektoliter genau

34 Millionen Mark beträgt, daß der Reichsfiscus auf die Erhebung dieser 34 Millionen verzichtet, um die Brenner mit der hohen Consumsteuer auszuheben, ist nicht in Abrede zu stellen. Die Frage ist nur: Wird dieser Zweck erreicht? Fließen die 34 Millionen in die Taschen der Brenner oder was wird sonst daraus? In der neuesten Nummer der „Nation“ hat der Herausgeber derselben, Dr. Th. Barth, diese Frage einer eingehenden Erörterung unterzogen, und zwar nach doppelter Richtung, einmal unter der Voraussetzung, daß in der That nach der Annahme der Regierung der Consum im Inlande um 15 pSt., d. h. um 375000 Hektoliter, zurückgeht und demnach auch die Production um dieses Quantum eingeschränkt wird, und dann unter der Voraussetzung, daß keine Einschränkung der Production erfolgt. In ersterer Hinsicht bemerkt Dr. Barth: Bei einer Production, die den inländischen Verbrauch übersteigt, sind — abgesehen von Preiscoalitionen — die Weltmarktpreise für die Gesamtproduction des Landes maßgebend, da kein Hektoliter ins Ausland gehen wird, für das man im Inlande einen höheren Preis zu erzielen vermag, und kein Hektoliter im Inlande bleibt, für das man beim Export einen höheren Preis erlangen kann. Niemand würde deshalb aber auch daran denken, Alkohol mit 70 Mark zu versteuern, wenn nicht der versteuerte Alkohol im Inlande 90 M. (20 M. Weltmarktpreis und 70 M. Steuer) kostete. Sänke der Preis auch nur auf 89, so würde er ja neben dem Ersatz der ausgelegten 70 M. Steuer, nur 19 M. erhalten und vorziehen, den Branntwein für 20 M. auf den Weltmarkt zu werfen. Der Inlandspreis muß deshalb sich auf 90 Mark halten, so lange irgend ein Quantum mit 70 Mark versteuert wird und der Weltmarktpreis stabil bleibt. Es ist darnach sonnenklar, daß bei der präsumtiven Versteuerung von 425000 Hektolitern zu 70 Mark der Preis für den ganzen inländischen Consum auf 90 Mark steigen müßte. Für den Fall, daß eine Einschränkung der Production entsprechend dem Rückgang des Consums nicht erfolgt, so würde die Ueberfüllung des inländischen Marktes auf den Weltmarkt einwirken und einen Preisfall auf diesem herbeiführen. Unsere Concurrenten würden darauf mit einer Erhöhung der Exportprämien für ihre Ausfuhr antworten und damit die vollendete Zerrüttung des Weltmarktes provociren. Aber selbst in diesem Falle würde der Inlandspreis immer noch den Weltmarktpreis + 70 Mark Steuer betragen; das Geschenk für die Kartoffelbrenner beläuft sich nach wie vor auf 34 Millionen Mark.

Die gesammte französische Presse beschäftigt sich mit den Differenzen zwischen der Regierung und dem Budgetausschuß. Die „Republ. frang.“ geht mit dem Ministerium scharf ins Gericht. Sie schreibt:

„Die Regierung, die drei mal geübt, angefleht wurde, der unerträglich gewordenen Finanzpolitik ihren Beitand zu leihen, hält an ihren Anträgen fest, die so viel als möglich gegen diese Hauptbedingungen verstoßen. Man mag die Kammer entscheiden. Sie mag in vernünftiger Weise sagen, ob sie in der politischen und Finanz-Anarchie ausharren oder ob sie endlich ein Budget will — und eine Regierung.“

Camille Pelletan, der Berichterstatter des Budgetausschusses, schreibt: „Der Conflict ist da. Herr Goblet hat ihn gewollt. Und wie er sich darstellt! Ähnliches erinnere ich mich nicht, gesehen zu haben. Man hat Herrn Goblet gefragt: „Wollen Sie neue Ersparnisse suchen?“ Er antwortet: „Nein, suchen Sie selbst, wenn Sie wollen, und zählen Sie auf meinen guten Willen.“ ... Herr Goblet hat selbst in Hare die Frage gestellt: Neue Steuern oder Ersparnisse, d. h. Reformen, und sich zu Gunsten der Steuern geäußert. Im Palais Bourbon spricht er nicht mehr ganz so, wie in der Seine-Inferrieure, und statt mit offenem Visir zu fechten, richtet er sich so ein, daß die Ersparnisse scheitern müssen, indem er ihnen den Beistand der Minister entzieht, die allein etwas vermögen. Wir hoffen, das Ministerium werde sich noch anders besinnen. Nicht das Ministerium spricht so, sondern die Bureaucratie. Wenn es jetzt viele, so wäre der Sturz ein mehr als jämmerlicher, nachdem es seine Verprechungen verweigert. Diejenigen, welche seine Freunde waren, zurückgestoßen hätte. ... Und warum? Zu wessen Gunsten? Noch ist es Zeit zur Umkehr.“

Noch ehe er in dem Conflict hauptsächlich eine gegen den Generoulanger als Kriegsminister gerichtete Drohung.

„Wer malt sich — so schreibt er — das Ersauern des Landes aus, wenn man ihm anflüchtete, der jetzige Kriegsminister hätte einem beliebigen General, ja vielleicht Herrn de Freycinet seinen Posten abtreten müssen. Im Augenblick, da Deutschland an unseren Grenzen täglich wachsende Streitkräfte ansammelt; kaum vierzehn Tage nach der Schnäbele-Affaire; während die Reorganisation des Heeres mit allen Kräften betrieben wird und das neue Militärgesetz in einer Woche durchgehen soll, käme ein Antaßen des Portefeuilles des Generals Boulanger einer solchen gegen die öffentliche Meinung Frankreichs gerichteten Herausforderung gleich, daß der Waghals, der sich dazu ergäbe, nicht einmal eine Stunde Minister bliebe. ... Verjuche Herr v. Freycinet doch den kühnen Scherz. Wir rathen ihm dazu, in der festen Ueberzeugung, daß er es bald satt hätte.“

Deutschland.

Berlin, 13. Mai. [Herrenhaus.] Die Debatte über den Antrag auf Genehmigung der strafgerichtlichen Verfolgung der Herren v. Schorlemer-Mettendorf und v. Solemacher nahm folgenden Verlauf:

Referent Geh. Ober-Justizrath Eggeling berichtet Namens der Geschäftsordnungscommission über den Antrag des Oberstaatsanwalts zu Köln wegen strafgerichtlicher Verfolgung des Freiherrn von Schorlemer auf Burg Metternich und begründet den Antrag, die Genehmigung zur strafgerichtlichen Verfolgung des Genannten zu erteilen, mit folgenden Ausführungen: Ich würde zunächst zu referiren haben über den Antrag, welchen die Oberstaatsanwaltschaft zu Köln durch Vermittelung des Ministeriums hat an das Haus gelangen lassen, die strafgerichtliche Verfolgung des Herrn von Schorlemer auf Burg Metternich wegen Beleidigung des Herrenhauses zu gestatten. Nach dem Strafgesetzbuch ist zwar ein Antrag nicht nöthig, um Untersuchungen wegen Beleidigung einer ständischen Körperschaft zu begründen, aber die Untersuchung darf nicht eingeleitet werden ohne Genehmigung. Es handelt sich also nicht um eine Genehmigung der Verfolgung, sondern der Untersuchung. Was die Sache selbst betrifft, so darf ich annehmen, daß diese Angelegenheit jedem einzelnen der Herren vollständig bekannt ist, wenigstens in allen wesentlichen Punkten. Die Sache ist ja in den Zeitungen vielfach erörtert worden. Ich möchte nur das Allgemeine anführen, soweit ich es aus einer von diesen Publicationen erfahren habe. Es handelt sich bei dieser Angelegenheit um drei verschiedene Stadien. Zunächst hat Herr von Schorlemer nach seinen eigenen Erklärungen am 27. März eine Erklärung veröffentlicht, die sich auf die Duellangelegenheit zwischen ihm und dem Herrn von Solemacher bezieht. Daraufhin hat der Herr v. Solemacher eine Erklärung abgegeben in der „Bonner Zeitung“. Diese vom 6. April datirte Erklärung ist erschienen in einer Nummer der Zeitung vom 13. April. Diese Erklärung schloß mit der Bemerkung: „Für mich ist die Angelegenheit, aber auch die Person des Freiherrn von Schorlemer endgiltig erledigt.“ Darauf hat sich nun Herr von Schorlemer veranlaßt gefunden, am 20. April eine weitere Erklärung abzugeben, welche in der „Köln. Volkszeitung“ veröffentlicht ist. In dieser sehr langen Erklärung ist das Schreiben, welches Freiherr von Solemacher an Freiherrn v. Schorlemer am 20. April gerichtet hat, vollständig mitgetheilt, ein Schreiben, aus dem ich nur hervorhebe, daß es sich auf die Person des Herrn v. Solemacher hier im Herrenhause gestützt, über welchen ein sehr abfälliges Urtheil gefällt wird. In der Erklärung wird schließlich das Wort „Marasmos“ in Bezug auf das Herrenhaus gebraucht. Die zweite Publication in der „Bonner Zig.“ ist, soweit es mir aus den vorliegenden Acten ersichtlich ist, nicht als eine Publication des Herrn v. Solemacher erschienen, sondern als ein Zeitungsreferat mit dem Zeichen des Berichterstatters. Ich führe das an, weil ich glaube, es wird von Interesse sein, zu erfahren, wer denn zuerst diesen Brief in die Öffentlichkeit gebracht hat, und das ist ja insofern von Bedeutung, als die hier hervorgehobenen Punkte grade den Gegenstand der Untersuchung bilden. Bei Beurtheilung der Angelegenheit im Schoße der Commission ist man einstimmig der Meinung gewesen, daß die Genehmigung zur strafgerichtlichen Verfolgung gegeben werden müsse; man ist davon ausgegangen, daß allerdings das Herrenhaus im Laufe der Jahre in einer Angelegenheit, wie die hier vorliegende, eine sehr milde Praxis geübt hat. Ich habe aus den letzten Jahren nur einen einzigen derartigen Fall gefunden, wo die Untersuchung genehmigt worden ist. Die Commission

Die Frau des Komikers. *)

Novelle von Julius Kehlheim.

[10]

Wieder und wieder klangen die mit edlem Naß gefüllten Römer aneinander. Der frohgestimmte Bogalski vergaß, daß es eine Polizeistunde, einen Schwiegervater von streng soliden Grundsätzen, ja selbst, daß es eine liebevolle Gattin gab, welche die Lücken seiner mangelhaften Erziehung durch eigene Ergänzung zu füllen sich bestrebt und zwar selbst um den Preis eigener kostbarer Nachtruhe mit Zuhilfenahme der unwiderstehlichen Autorität Stuart Mill's. Das Alles ging in einer Art von Nebel unter, der dem schönen, blonden Bogalski seine wirklichen Lebensverhältnisse gleich einem schützenden Vorhange verhüllte und nur die Erinnerungen an eine zwar armselige aber heitere Vergangenheit freiließ. Und wenn in diesem Augenblicke die würdige Gestalt seines Schwiegervaters im Keller erschienen wäre, um ihn an Pflicht, Geschäft und Familie — diese Zellenbildung des Staates, wie er sie zu bezeichnen liebte! — zu mahnen, er hätte nichts zu sammeln vermocht als „Sire, geben Sie Gedankenfreiheit!“

„Du bist glücklich, Hector!“ — flüsterte der schöne Emerich — „Du bist der Kunst treu geblieben, der Einzigen, welcher man niemals treulos werden soll. ... bei Gefahr! ... Und unwillkürlich nach seiner feingehackten, vom Weingenuße ein wenig erhabenen Nase tastend, rief er triumphirend: „Ich habe sie noch — siehst Du!“

Santi, welcher, solcher später Libationen nicht ungewohnt seine volle Besinnung behalten hatte, sah auf die Uhr. — „Elf Uhr, mein Junge!“ — erinnerte er Bogalski — „eine vorgerückte Stunde für einen Familienvater und Geschäftsmann, wir wollen aufbrechen!“

„Nein, nein!“ — widersprach Bogalski — „wir kommen so jung nicht wieder zusammen!“

Und mit schöner, kräftiger Baritonstimme das Lied an die Freude intonirend, sang er die trotz vielen Mißbrauchs unzertrennbar schönen Verse:

Wer nur eine einzige Seele
Sein nennt auf dem Erdenrund,
Wer das nie gekannt, der stehe
Weinend sich aus un'rem Bund.

Dem Kellner einen verständnißvollen Blick zuwerfend, bestellte der jetzige Glaswaarenfabrikant und einstige Don Carlos — Champagner. Da stand er auf dem Tische, außen weiß behelmt, wie ein kräftiger Greis, unter dessen weißer Haarfälle sich noch die ganze

unverlebte Gluth eines feurigen Geistes birgt — der Propfen flog knallend an die Decke.

„Der Kunst der hehren!“ — erklang Emerichs erster Toast. Und mit funkelnden Augen fügte er den zweiten bei: „Was wir lieben!“

„Was wir lieben!“ — Santi sprach es leise träumend vor sich hin. Seine Augen erglänzten dabei in jenem feuchten phosphorescirenden Glanze, welcher wohl die Poeten aller Zonen veranlaßte, das Menschenauge dem Meere zu vergleichen. Er stellte die gläserne Champagnerflasche, den Tringefäß der Allen nachgebildet, langsam nieder und starrte in die perlentreibende Fluth, welche dieselbe füllte, tief hinein, als ob sich aus dem welligen Schaumgefäusel ein helles Bild erhöbe in unbeschreiblicher, echt weiblicher Schöne — Venus Anadyomene!

„Weißt Du Emerich?“ — nahm Hector nach einer nachdenklichen Pause das Wort — „daß ich bald ein liebes, holdes Weib mein eigen nennen darf. In acht Tagen schon hole ich mir die Braut!“ — fügte er leise, fast flüsternd bei, als schiene ihm das laute Wort bereits Entweihung seiner tiefinnigen Gefühle.

Auf sprang Emerich, von der Höhe der Ueberraschung wieder nüchtern geworden. — „Du verheiratest Dich?“ — fragte er ernst, fast düster. — „Siehst Du die Kunst hin, die holde, schöne, ewig junge Maid für die alte, bissige Nigäre „Versorgung“, welche Dich jeden Genuß auf später verschoben heißt, bis Du — nicht mehr genießen kannst.“

„Nicht doch!“ — widersprach Santi — „meine Heirath hat nichts mit jener Berechnung zu thun, welche kluge Menschen so gern für Vernunft ausgeben, sie ist ein Product reiner Herzensneigung. Auch entlage ich der Kunst keineswegs, denn sie ist mir Lebensbedürfnis, Helene aber ist es mir auch. Warum sollten sich Beide nicht in mein Herz, in mein Leben theilen können?“

„Graue Theorie!“ — murmelte der blonde Emerich. „Mein Weib wird mich der Kunst nicht entfremden, da eben meine Kunst mir ihr Herz gewann!“ — fuhr Hector fort. — „Sieh, im Winter machte ich eine Gastspieltour. In einer hübschen Stadt gedachte ich einen Tag auszuruhen. Da suchte mich noch am späten Abend ein seltsamer Besuch auf meinem Gasthofszimmer heim. Ein armer Teufel, einer von jenen Unglücklichen, die niemals emporkommen, weil die bleiernen Sorgengewichte sie in den Tiefen eines prosaischen Zammerlebens festhalten und jeden Aufschwung etwaigen Talentes lähmen, schloß sich wagrecht zur Thüre herein im schäbigen Rock, fettig abgegriffenem Filz, mit jener unbeschreiblichen Supplikantengeberde, welche uns — noch ehe der Betreffende den Mund

öffnet — einen Angriff auf unsere Gutmüthigkeit oder Böske ankündigt. Ich erkenne den Mimen, noch ehe er ein Wort hervorbringt, weißt Du, das Bühnenleben drückt den Königen wie den Parias der Bretterwelt seine niemals nachzugeben Signatur auf — und greife schon resignirt nach meiner Brieftasche, da fängt mich unterwegs eine feuchtkalte zitternde Hand auf. — „Dem Manne kann geholfen werden.“ — ruft mein Besuch — „doch anders, Verzeihst Du?“ — Und nun erzählt mir der Arme, der noch obendrein mit Familie — dieser Zellenbildung des Staates, wie Du Dich auszubringen beliebst! — begegnet ist, daß sein Benefiz in Frage stehe, wenn ich nicht statt eines durchgegangenen Schauspielers für den nächsten Abend den — Hamlet übernehme.“

„Den Hamlet, Herr, sind Sie toll?“ — rufe ich entrüstet. — „Eine Rolle, die meinem eigentlichen Fache himmelfern liegt. Den Shakespeare spielt man auch nur so über Nacht, ohne Vorbereitung. Und vollends diesen unseligen Dänenprinzen, den man von den Heroen der Schauspielkunst zu sehen gewohnt war.“

„Aber!“ — wendet der bedrängte Benefiziat ein — „hier in unserer Stadt ist ein Vergleich mit berühmten Mustern nicht zu scheuen, hier hat man das Glück noch gar nicht gesehen, hier ist Hamlet sozusagen Novität. Die sogenannten Gebildeten brennen förmlich darauf, die Monologe, besonders Sein oder Nichtsein, welche man nur aus den Refranchen kennt, von der Bühne herab agiten zu sehen.“

„Du Emerich — diese Naivität der Bewohner jener Stadt fängt an, mich zu rühren. Etwas in mir reizt mich, das Wagnis durchzuführen. Es ist ein Abenteuer, den Hamlet, welchen ich nur einmal — Du weißt, bei der Schmiere in B. spielte — zu übernehmen. Du mußt Dich ja daran erinnern, Du selbst gabst doch den Laertes und hautes mich bei dem letzten, verhängnißvollen Zweikampf so gewaltig über die Finger mit deinem alten, rostigen Rapier, daß mir der Degen aus der Hand fiel und mir ihn die Königin — die alte Hofdame, weißt Du, die Alles in demselben alten schwarzen Sammtkleid spielte? — aufhob, welche improvisirte Nuance von den Damen rasend applaudirt wurde.“

„Freilich!“ — bestätigte Emerich. — „Beiläufig bemerkt, gabst Du den melancholischen Dänenprinzen gar nicht abel. Du sahst so genial aus in deinem verschönten Sammtwams, an welches Dir die Tochter unseres Wirthes, die schwarzlockige Jeanette, einen selbstverfertigten feingefalteten Busenstreif gespiegelt hatte. Weißt Du noch, wie uns die kleine Unschuld immer corrigirte, wenn wir Sabot sagten, und immer verweisend antwortete Chapeau, Herr Bogalski, ich habe ja französisch gelernt.“

(Fortsetzung folgt.)

*) Nachdruck verboten.

hat sich zunächst diese Praxis vor's Auge geführt und hat sich vollständig darüber in Klarheit befunden, daß das eine wohlgegründete Praxis sei, die in der Natur der Sache liegt, daß gegenüber dem im bewegten öffentlichen Leben stehenden derartige Urtheile gefällt werden könnten, die im einzelnen Falle nicht böse gemeint seien. Die Commission glaubt aber in diesem Falle ausnahmsweise dem Hause vorzuschlagen zu müssen, die Verfolgung eintreten zu lassen, und hat sich dabei von der Ermüdung leiten lassen, einmal, weil die Beilegung eine recht schwere ist, dann aber hat die Commission an zweiter Stelle erwogen, daß die Erklärungen über diese Angelegenheit, über welche bis dahin nur zwischen dem Herrn von Solemacher und Herrn von Schorlemer verhandelt worden war, in die Öffentlichkeit geschleudert worden sind. Das allein würde die Commission auch noch nicht zum Beschluß geführt haben, wenn nicht hinzugekommen wäre die Rücksicht auf die Ständeverhältnisse des Herrn v. Schorlemer. Man hat gemeint, daß ein Unterschied zu machen sei zwischen einem Zeitungsredacteur, der vielleicht bereits wiederholte Verstöße hinter sich hat, und dem es dann nicht darauf ankommt, ob er sein Haupt mit einer weiteren Anklage belaste, und zwischen einem Mann von dem Bildungs- und Ständeverhältnisse des Herrn v. Schorlemer, der einem Mann wie dem Herrn v. Solemacher mit derartigen Anzuspinnungen entgegentritt und gewissermaßen den Streit vom Zaune bricht. Das schien der Commission so durchschlagend zu sein, daß wir geglaubt haben, dem Herrenhause nur empfehlen zu können, dem Antrag des Oberstaatsanwalts zu Köln stattzugeben.

Der Antrag der Commission wird angenommen.
Ein zweiter Antrag der Geschäftsordnungscommission schlägt vor, die ebenfalls vom Oberstaatsanwalt zu Köln erbetene Ermächtigung zur strafrechtlichen Verfolgung des Herrn v. Solemacher-Antweiler gleichfalls zu erteilen.

Referent Geh. Oberjustizrath Eggeling: Die Verfolgung wird hier verlangt wegen der Herausforderung zum Duell. Ich schide voran, daß bei der Verabreichung in der Commission jedem Mitglied derselben klar war, ebenso wie ich glaube, daß es hier im Hause jedem Mitgliede sehr klar sein wird, daß der Beschluß hierüber kaum eine praktische Bedeutung in Anspruch nehmen könnte, denn der Schluß der Session steht bald bevor. Es wurde deshalb im Schoß der Commission erwogen, ob man die Sache dilatorisch sollte, damit die Möglichkeit der Verfolgung für den Staatsanwalt durch Wegfall der parlamentarischen Körperschaften beinahehinenden Immunität gegeben wäre. Nach reiflicher Erwägung hat aber die Commission geglaubt, nicht diesen Weg betreten zu sollen, da ein gleicher Beschluß gegen den Freiherrn v. Schorlemer mit Nothwendigkeit darauf binwirft, in dieser Sache eine positive Entscheidung zu treffen. Auf die Praxis des Reichstages und des Abgeordnetenhauses konnte ohne Weiteres nicht zurückgegangen werden. Immerhin bleibt eine Nothwendigkeit vorliegend, daß ein Beschluß gefaßt werden mußte wegen des Privilegiums, von dem Ausnahmen zu statuieren, nur unter ganz besonderen Umständen sich rechtfertigen ließe. Der Beschluß der Commission ging schließlich dahin, dem Hause die Genehmigung zur strafrechtlichen Verfolgung des Freiherrn von Solemacher zu empfehlen, und zwar mit einer Majorität von 6 gegen 2 Stimmen. Durchschlagend für diesen Beschluß ist die Erwägung gewesen, daß das ein Act ausgeglichener Gerechtigkeit sei, nicht die Strafverfolgung gegen den einen in die Sache verwickelten Herrn zuzulassen und den andern dabei auszuscheiden, sondern daß es sich sachlich empfehle, schon um des Präjudices willen die Genehmigung auszusprechen. Ich hoffe Ihnen anheim, sich darüber zu entscheiden, ob sie den Beschluß der Commission annehmen wollen oder nicht.

Graf v. d. Schulenburg-Behendorf: Ohne im geringsten Sie abhalten zu wollen, den Beschluß anzunehmen, liegt mir nur daran, mein abweichendes Votum zu motivieren. Ich bedauere, nicht in der Lage zu sein, dem Commissionbeschluß beitreten zu können, und zwar aus folgenden Gründen: Zunächst hätte ich gewünscht, daß nicht so leichtfertig von strafrechtlicher Verfolgung gesprochen, sondern hinzugefügt worden wäre: „wegen Herausforderung zum Zweikampf“, da einer, der nicht in die Geschäftslage eingeweiht ist, nicht weiß, warum Freiherr v. Solemacher verfolgt werden soll. Im gegenwärtigen Zeitpunkt ist es in aller Gedächtnis, in Zukunft kann das aber verloren gehen, und dann steht nur noch da von strafrechtlicher Verfolgung, die auch wegen irgend eines anderen Verbrechen eintreten könnte. (Heiterkeit.) Um so schwerwiegender ist der Grund, daß ich mich nicht dafür erklären kann, daß die beiden Strafverfolgungen gemeinschaftlich unter einem Gesichtspunkt behandelt werden. Es hat etwas Faszinierendes, weil die Herren in ein und dieselbe Angelegenheit verflochten sind, die beiden Uebertreter des Gesetzes gemeinschaftlich zu behandeln, und für beide die Erlaubnis zu gewähren. Aber es ist etwas Grundfalsches, denn die beiden Uebertreter des Rechts sollen wegen ganz verschiedener Dinge verfolgt werden. Eine praktische Folge hat es gar nicht, ob die Verfolgung heute gestattet wird oder in 3 Tagen nach Schluß des Hauses von selbst eintritt, und ich bin der Ansicht, daß es wünschenswerther ist, das Spatium zu lassen von 3 Tagen, daß der Staatsanwalt aus eigener Initiative ohne Erlaubnis des Hauses die Verfolgung antrete. Alsdann aber, und das ist der eigentliche Grund, soll der Herr von Solemacher verfolgt werden, weil er ein uraltes Recht des deutschen Adels ausgeübt hat, das Recht, die eigene Ehre auf die Spitze des eigenen Degens zu stellen. Das ist ein uraltes und unveräußerliches Recht des Adels und derjenigen Klassen, welche im Staats- oder Militärdienst, oder durch Untadelbarkeit der Lebensgewohnheiten und Sitte sich dies Recht in neuerer Zeit erworben haben. Dem weiß ich sehr wohl, daß der Fortgang des Rechtsgefühls und die feinere Ausbildung des Ehr- und Sitlichkeitsgefühls dahin geführt haben, dieses Recht mit Cautelet zu umgeben, mit strafrechtlichen Bestimmungen, welche in sehr präcificirter Weise für die Officiere und Civilpersonen erlassen sind. — Ich

habe gar nichts dagegen, daß Jemand, der gegen diese Gesetze verstößt, auch bestraft wird; ich bin aber nicht in der Lage, wenn an mich die Frage herantritt, daß ich solche Erlaubnis gebe, daß Jemand verfolgt werde, der dieses Recht noch nicht ausgeübt hat, sondern erst ausüben will. Ich bin also nicht in der Lage, daß ich spontaner Weise hierzu meine Zustimmung gebe. Deshalb bin ich genöthigt, gegen den Antrag zu stimmen.
Der Antrag der Commission wird hierauf angenommen.

[Schon wieder ein Bahnsinniger vor dem kaiserlichen Palais.] Der Maler Andreas W. aus Hufum in Holstein erschien gestern Vormittag mit einem Briefe an den Kaiser vor dem kaiserlichen Palais. In dem Briefe war die Bitte ausgesprochen, der Kaiser möge ihm die Mittel zur Rückreise nach seiner Heimath bewilligen. W. erhielt aus dem Palais eine Anweisung an die IV. Abtheilung des königlichen Polizeipräsidiums beauftragt Erhebung des Freibilletts nach seiner Heimath. W. nahm die Anweisung an sich, ohne von derselben Gebrauch zu machen. Des Nachmittags erschien er wiederum vor dem Palais. Diesmal fiel er aber gleich den Beamten wegen seines scheuen Wesens auf. Er sprach den Beamten gegenüber den dringenden Wunsch aus, den Kaiser selbst zu sprechen; er habe nämlich keine Milz und sei daher halb vom Gerichte zu einer strengen Strafe verurtheilt. Er wolle nunmehr den Kaiser um Gnade anflehen. Die Beamten stürzten den Unglücklichen zur Wache des 2. Polizeireviers. Der untersuchende Bezirksphysikus constatirte gemeinlich, hochgradigen Verfolgungswahn und veranlaßte seine Ueberführung zur Irrenstation der Igl. Charité.

[Hart bestraft.] Der Sohn eines Berliner Commerzienrathes war vor einiger Zeit in eine Geldstrafe von 10 Mark wegen versuchten Betruges genommen, weil er die auf den Namen eines Freundes lautende Saffortarte zur Jubiläumskunstausstellung benutzt und als sein Eigenthum ausgegeben hatte. Jetzt ist dem betreffenden jungen Mann polizeilicherseits eröffnet worden, daß ihm auf Grund dieser Verurtheilung die Qualifikation zum einjährigen Militärdienst genommen sei.

[Die Strafkammer des Straburger Landgerichts] hat einen 14-jährigen Schüler des protestantischen Gymnasiums, den Sohn einer alten Straburger Familie, wegen Majestätsbeleidigung zu 1 Monat Gefängnis verurtheilt.

Vermischtes aus Deutschland. § Die Dresdener Blumen- ausstellung war von mehr als 500 Ausstellern besetzt. Den Ehrenpreis des Königs Albert für die beste Gesamtausstellung hulderten Rosen erhielt die Firma Kiechig (Dresden), den Ehrenpreis des Deutschen Kaisers für die hervorragendste Gesamtleistung in der Obstbaumzucht Gaucher (Stuttgart), den Ehrenpreis des österreichischen Kaisers für die Sammlung von Azalea indica Emil Viebig (Blasewitz). Von schlesischen Ausstellern ist wie wir bereits mitgetheilt, die rühmlich bekannte Firma Mar Kohn (Breslau) in Anerkennung ihrer Leistungen in Vindereien mit der großen goldenen Medaille prämiirt worden. Unter den von Herrn Kohn zur Ausstellung gebrachten Vindereien, die sich sämmtlich durch ihre prächtigen Farbencompositionen auszeichneten, erregte in erster Linie ein nur in rothen Farbentönen gehaltener Strauß von herrlichen Anthurium-Blüthen und dunkelrothen Rosen, umringt von Farnwedeln, sowie ein Füllhorn von Ordböben allgemeine Anerkennung. Eine ganz neue Idee einer Grabdecoration in Form einer Schleife fand gleichfalls ungetheilten Beifall, der auch einem ganz in Gelb abgetönten Ballstraß zu Theil wurde.

Provincial-Beitung.

Breslau, 14. Mai.

† Gottesdienste. St. Elisabeth. Früh 6: Sub-Sen. Schulze. — Vorm. 9: Pastor D. Späth. Nachm. 2: Diaconus Gerhard. — Beichte und Abendmahl früh 7: Senior Neugebauer und Vorm. 10½: Diaconus Zuff. — Jugendgottesdienst Vorm. 11: Sub-Sen. Schulze. — Himmelfahrtsfest früh 6: Diaconus Konrad. Vorm. 9: Sub-Sen. Schulze. Nachm. 2: Senior Neugebauer. — Beichte und Abendmahl früh 7: Senior Neugebauer und Vorm. 10½: Diaconus Gerhard. — Morgenandachten täglich früh 7½: Hilfsprediger Leffeld.

Begräbniskirche. Vorm. 8: Diaconus Konrad. — Himmelfahrtsfest Vorm. 8: Diaconus Gerhard. Nachher Abendmahlsfeier: Diaconus Gerhard.

Krankenhospital. Am Sonntage und am Himmelfahrtsfeste Vorm. 10: Prediger Missig.

St. Trinitas. Am Sonntage und am Himmelfahrtsfeste Vorm. 9: Prediger Müller.

St. Maria-Magdalena. Früh 6: Senior Rahn. Vorm. 9: Pastor May. Nachm. 2: Sub-Sen. Klim. — Beichte und Abendmahl früh 7 und Vorm. 10½: Diaconus Schwarz. — Jugendgottesdienst Vorm. 11½: Senior Rahn. — Himmelfahrtsfest früh 6: Sub-Sen. Klim. Vorm. 9: Diaconus Künzel. Nachm. 2: Diaconus Schwarz. — Beichte und Abendmahl früh 7 und Vorm. 10½: Diaconus Schwarz. — Morgenandachten täglich früh 7: Hilfsprediger Späth.

St. Christoph. Vorm. 9: Pastor Günther. Nach der Predigt Abendmahlsfeier. Jugendgottesdienst Vorm. 11: Pastor Günther. — Himmelfahrtsfest Vorm. 9: Pastor Günther. Nach der Predigt Abendmahlsfeier.

Armenhaus. Vorm. 9: Prediger Liebs. — Himmelfahrtsfest Vorm. 9: Derselbe.

Arbeitshaus. Vorm. 10½: Prediger Liebs. — Himmelfahrtsfest Vorm. 9: Derselbe.

St. Bernhardin. Früh 6: Diaconus Jacob. Vorm. 9: Hilfspred. Thiel. Nachm. 2: Senior Dedé. — Jugendgottesdienst Vorm. 11½: Diaconus Jacob. — Beichte und Abendmahl früh 6½ und Vorm. 10½: Diaconus Jacob. — Himmelfahrtsfest früh 6: Senior Dedé. Vorm. 9: Diaconus Lic. Hoffmann. Nachm. 2: Hilfsprediger Thiel. — Beichte und Abendmahl früh 6½: Senior Dedé. Vorm. 10½: Diaconus Jacob. — Jugendgottesdienst Vorm. 11½: Senior Dedé.

Hoffkirche. Vorm. 10: Pastor Dr. Eisner. Vorm. 11½: Akademischer Gottesdienst: Prof. Dr. Schmidt. — Himmelfahrtsfest Vorm. 10: Pastor Spieß. Vorm. 11½: Jugendgottesdienst: Pastor Dr. Eisner. — Eftaufend Jungfrauen. Vorm. 9: Prediger Hesse. Nachm. 2: Hilfsprediger Gerauf. — Jugendgottesdienst Vorm. 8: Hilfsprediger Gerauf. — Nach der Amtspredigt Abendmahlsfeier durch Pastor Wein-gärtner und Prediger Hesse. — Himmelfahrtsfest Vorm. 9: Pastor Wein-gärtner. Nachm. 2: Prediger Hesse. — Nach der Amtspredigt Abendmahls-feier durch Pastor Wein-gärtner und Prediger Hesse.

St. Barbara. Vormittag 8½: Pastor Kutta. Nachmittags 2: Prediger Kristin. — Beichte: Pastor Kutta. — Am Himmelfahrtsfeste Vorm. 8½: Pastor Kutta. Nachm. 2: Prediger Kristin. — Beichte: Beide Geistlichen.

Militär-Gemeinde. Vormitt. 11: Consistorialrath Tertor. — Am Himmelfahrtsfeste Vorm. 11: Consistorialrath Tertor. — Nach der Predigt Beichte und Abendmahlsfeier durch Consistorialrath Tertor.

St. Salvator. Vorm. 9: Pastor Egly. Nachm. 2: Diacon. Weis. — Beichte und Abendmahl früh 8: Senior Meyer und Vorm. 10½: Pastor Egly. — Jugendgottesdienst Vorm. 11: Senior Meyer. — Am Himmelfahrtsfeste Vorm. 9: Senior Meyer. Nachm. 2: Pastor Egly. — Beichte und Abendmahl früh 7: Diacon. Weis und Vorm. 10½: Sen. Meyer. — Freitag Vorm. 8, Beichte und Abendmahl: Pastor Egly. — Amtswoche: Pastor Egly.

Bethanien. Sonntags Vorm. 10: Prediger Runge. — Nachm. 4½: Feier des 37. Stiftungsfestes, Festpredigt: Pastor Lic. Plotow. — Am Himmelfahrtsfest Vorm. 10: Pastor Ulbrich. Nachm. 5: Prediger Runge. Nachm. 2, Kindergottesdienst: Pastor Ulbrich.

Evangelisches Vereinshaus. Sonntags Vormittag 10: Divisions-pfarrer Koepe. Nachm. 2, Kindergottesdienst: Diaconus Konrad. — Montag Abend 7, Bibelstunde: Pastor Spieß. — Am Himmelfahrtsfeste Vorm. 10: Consistorialrath Lember.

Brüdergemeinde. Sonntags Vorm. 10, Pred. Mosel. Nachm. 2, Kindergottesdienst: Pastor Beder. Nachm. 4, Juden-Missionsgottesdienst: Pastor Beder. — Am Himmelfahrtsfeste Vorm. 10: Pred. Mosel. Nachmittags 4, Judenmissionsgottesdienst: Pastor Beder.

Bethlehem. (Abalberstr. 24.) Sonntags, Vorm. 10½: Pastor Becker. † St. Corpus-Christi-Kirche. Sonntags, den 15. Mai. Mittags- licher Gottesdienst, früh 9 Uhr, Predigt: Pfarrer Hertel.

Der Zwingerproceß.

In dem Rechtsstreit zwischen der Stadtgemeinde Breslau und dem Verein christlicher Kaufleute über die Höhe der Entschädigung, welche die Stadt Breslau dem Verein christlicher Kaufleute für die von ihr in Anspruch genommene Entengungsfläche zum Zwecke der Verbreiterung der Zwingerstraße zu zahlen hat, wurde heute Mittag 1 Uhr von der Berufungsinstanz, dem V. Civilsenat des hiesigen Oberlandes-gerichts (Vorsitzender Senatspräsident Leske) das Urtheil verkündet. Darnach wird die von der Stadtgemeinde Breslau gegen das Urtheil der I. Instanz (des Landgerichts) vom 30. April v. J. eingelegte Berufung zurückgewiesen. Die Kosten der II. Instanz werden der Klägerin auferlegt. In der Urtheilsbegründung wurde hervorgehoben, daß es hinsichtlich der Eigenthumsfrage in Betreff der Mauer an der Zwinger-straße keinem Zweifel unterliege, daß der Verein christlicher Kaufleute der rechtmäßige Eigenthümer der Mauer sei. General von Tauenzien habe im Jahre 1762 erwiesenermaßen die fragliche Mauer an die Schlingengilde mit der Erlaubnis verkauft, Alles in status quo zu belassen. Der Verein christlicher Kaufleute sei aber der Rechtsnachfolger der Schlingengilde. Aus der Verkaufsurkunde gehe hervor, daß die Mauer und nicht etwa (wie von gegnerischer Seite behauptet wurde) bloß die Steine, aus denen dieselbe zusammengefaßt ist, verkauft worden waren. Dieser Befund sei nicht durch die kgl. Schenkungsurkunde vom Jahre 1813, wonach der Stadt Breslau das Festungsterrain nebst der Stadtmauer überwiesen wurde, aufgehoben worden. Auch die Actiilegitimation des Vereins sei unanfechtbar. Die Werthschätzung der Entengungsfläche zc. sei nicht zu hoch. Da eine genügende Anzahl von Sachverständigen, die die Angelegenheit von den verschiedensten Gesichtspunkten beleuchtet hätten, sich bereits geäußert hätte, so hätte der Gerichtshof sich nicht veranlaßt gesehen, in dieser Hinsicht neue Untersuchungen anzustellen. Das Urtheil des ersten Richters sei rechtlich vollkommen begründet gewesen.

Somit hat der Zwingerproceß vor den hiesigen Gerichten seinen Abschluß erreicht. Der Commune Breslau steht nunmehr noch die Berufung an das Reichsgericht offen.

Es dürfte nicht uninteressant sein, zum Schluß noch einen kurzen

Kleine Chronik.

Breslau, 14. Mai.

Ueber den Selbstmord am Starnberger See wird aus München geschrieben: Zwei in München wohnhafte junge Mädchen, Schwestern, Freiäulein von Gattenberg, 26 und 23 Jahre alt, haben am 10. d. M. im Starnberger See, an der Stelle, wo Ludwig II. geendet, den Tod gesucht und gefunden. Wie Münchener Blätter berichten, haben die Damen, von denen die ältere St. Anna-Ordensstiftsdame ist, sehr einge- gezogen, aber in geregelten Verhältnissen gelebt, sich von allen Vergnügungen ferngehalten und seien ebenso lebenswürdig wie hübsch gewesen. Als am Dienstag in aller Frühe Arbeiter auf ihren Rähnen von Starnberg zu ihrem Lagerort auf das jenseitige Ufer fuhren, bemerkten sie am Strande unweit Kemptenhausen zwischen der Villa Bellet und der Villa Polchinger zwei Hüte und einen Regenschirm und fast zu gleicher Zeit ungefähr drei Kadavren vom Ufer entfernt in kaum ein und ein halb Meter tiefem Wasser die Leichen zweier junger, sehr hübscher, ganz gleich gekleideter Damen, welche sich an den Händen gefaßt hatten. Die Arbeiter brachten die Leichname an das nahe Ufer und sandten sofort einen Boten auf einem Kahn nach Starnberg zurück, um das Unglück zu melden. Als bald erschien eine amtliche Commission aus Starnberg, welche nur das traurige Schick- sal der unglücklichen Mädchen constatiren konnte. Die Wäsche der einen Dame war mit einer Krone und B. v. G. gezeichnet, was die Namen der beiden Mädchen, welche durch öfteren Aufenthalt am See Vielen bekannt sind, erkennen ließ. In einem hinterlassenen Briefe an einen in München lebenden Bruder geben sie als Motive der unglücklichen That die große Nothlage an, in der sie sich befanden. Im Kloster in Kempten- burg erzogen, traten die jungen Mädchen ohne Erfahrung und Hilfe in die Welt hinaus und sollten sie gleich von der schlimmsten Seite kennen lernen. Vater und Mutter waren längst gestorben, so waren sie nur auf sich selbst angewiesen, hatten beinahe mit Nahrungsorgen zu kämpfen und es war ihnen trotz aller Bemühungen nicht gelungen, einen sicheren Erwerb oder ein Unterkommen zu finden. Man fand in den Taschen drei Pfennige und eine Aufforderung des Gerichtsvollziehers vor. Die Com- mission ordnete sofort die Ueberbringung beider Leichen nach Berg an, wo sie jetzt in dem kleinen Kämmerlein des Gemeindehauses, das nur mit einem schwachen Lichte etwas erhellt, nebeneinander liegend, wie sie gestorben, aufgebahrt sind. Einige wenige von mittelbigen Händen geschnittene Kränze schmückten die Bahre. Der Todeskampf muß kurz gewesen sein, die schönen, von auffallend langem, auf- gelöstem Haar umrahmten Züge der beiden Schwestern sind nicht entstellt, Beide liegen ruhig und friedlich wie im Schlummer. Die Beerdigung der unglücklichen Mädchen wird in Aufträgen und wahrscheinlich auf Ver- wendung des Pfarrers mit kirchlicher Weiße stattfinden. Schon lange müssen die beiden Mädchen sich mit Todesgedanken getragen haben, da sie bereits vor ungefähr zwölf Tagen gegen Abend in Starnberg eintreffen und den See entlang gingen, was allgemein auffiel. Damals konnten sie sich jedenfalls noch nicht entschließen, ihren unseligen Gedanken zur That werden zu lassen. Am folgenden Tage kehrten sie nach München heim. Am Montag muß ihr Entschluß gereift sein. Gegen Abend verließen sie ihre Wohnung, ohne ihre Hausleute über Ziel und Zweck ihrer Reise in

Kenntniß zu setzen, und kamen mit dem letzten Zug in Starnberg an. Die Mädchen schienen, wie Augenzeugen erzählen, vergnügt und frohlich. Beide gingen bei regnerischem, kaltem Wetter langsam den See entlang bis nach Kemptenhausen am obersten Winkel des Sees, wo sie noch der von Berg kommende Postillon auf der Wärmbrücke in der Dämmerung stehen sah. Wenige Minuten später mußten sie die Wellen des Sees auf- genommen haben. Um sich den Todeskampf zu erleichtern, hatten die beiden Mädchen zuvor ein Betäubungsmittel zu sich genommen und sich dann Hand in Hand in die Wellen gestürzt. Die Kunde von dem trau- rigen Geschehne der jungen Mädchen verbreitete sich rasch am ganzen See- ufer und überall herrschte nur die eine Stimme des Mitleids. Abgeschmackt ist es, in diesem Drama, das einzig und allein die bittere Noth zweier verlassenener Mädchen geschaffen, einen romantischen Nachklang zur Königs- katastrophe finden zu wollen. Zeit, Ort und alle Umstände sprechen da- gegen. Das Leben war für Beide ein harter Kampf gewesen, dem die jungen Herzen bald erlagen.

Marian Langiewicz, der Feldherr und Dictator Polens im Jahre 1863, ist am Donnerstag in Konstantinopel gestorben. Langiewicz war 1827 in Krototichin in der Provinz Posen geboren, wanderte aber aus Preußen aus und wurde Schweizer Bürger. Die polnische Erhebung rief ihn 1863 nach Polen; von überlegenen russischen Streitkräften wurde er nach den dreitägigen Gefechten bei Zagodiz vom 17. bis 19. März über die Weichsel auf österreichisches Gebiet gedrängt und in Josefstadt internirt, dann aber an die Schweiz ausgeliefert. Lange Jahre lebte er in St. Gallen, dann in Konstantinopel, unbeschäftigt und vergessenen, in traurigen Ver- hältnissen.

Ein Fall von Fischvergiftung trug sich kürzlich in Danzig zu. Eine aus sechs Personen bestehende Familie hatte zum Abendessen ge- bratene Strömlinge in Essig gelegt verpeist. Noch in derselben Nacht stellte sich bei sämmtlichen Personen starkes Unwohlsein ein, und unter schweren Vergiftungserscheinungen erkrankte plötzlich die ganze Familie, so daß schnell ein Arzt zur Hilfe gerufen werden mußte. Trotz aller ärzt- lichen Maßnahmen schritt die Besserung nur sehr langsam vor sich, bei einem der Kranken, einem 19-jährigen jungen Mann, trat der Tod ein, während die übrigen sämmtlich schwer krank darnieder liegen und noch nicht außer Lebensgefahr sich befinden. Man hat natürlich eifrig nach der Ur- sache dieser Vergiftungserscheinungen geforscht, in dessen bisher kein an- nehmbares Resultat erlangt. Fischvergiftungen sind wohl öfter schon zu- vergangen gewesen, in dessen stets lag die Ursache an den Fischen selbst, welche meist zu alt waren, so daß sich Fischgift entwickeln konnte. Im vorliegenden Falle aber war die Speise ganz frisch, und selbstens keines der Theilnehmer an der Mahlzeit war irgend etwas Verdächtigtes an dem Gericht bemerkt worden. Auch der Essig war nach den bisherigen Er- mittlungen durchaus guter Qualität.

1. Eine aufregende Vorstellung. Aus Paris, 12. Mai, wird ge- schrieben: Die hiesige Presse war für gestern Nachmittag zu einer Vor- stellung in dem Saale der Folies-Bergères geladen, wo den Gästen ein seltenes Schauspiel geboten wurde. Ein junger Löwe „Romulus“ und zwei Löwinnen, „Saba“ und „Sarah“, waren aus einer Menagerie

von dem Lebkuchenmarkte der Place du Trône mit ihrem Bändiger, dem 20-jährigen Italiener Giacometti, heringebracht worden. Die Fahrt hatte die beiden Weibchen aufgeregt und sie schienen noch wilder als sonst, wäh- rend „Romulus“ grimmig in einer Ecke lag. An ihren Zwingern wurde ein Vorkäfig gestochen, in welchem der Magnetiseur de Corcy eine Commabule, Mlle. Lucia, hypnotisirte und ihr dann befaß, ihm in den Löwenzwingern zu folgen. Hier ließ er die Schlafende verschiedene Stellungen einnehmen und Giacometti zwang die Weibchen, sie zu umkreisen, über sie hinweg zu springen zc. Der Haupteffekt bestand darin, daß man Lucia den Kopf in den offenen Rachen der Löwin „Saba“ legen ließ. Dann stand das Mädchen wieder aufrecht wie eine weiße Statue unter den Thieren, indeß diese, von einer „Sonne“, welche Giacometti schwang, in Wuth versetzt, die unbändigen Sprünge machten, deren einer Lucia zu Boden warf. Sie fiel, wie die Zuschauer versichern, wie ein lebloses Ding hin, erwachte aber in Folge der Erschütterung und erhob sich schlaftrunken, dem Winte Corcy's, die gefährliche Gesellschaft zu ver- lassen, folgend.

Die seltsame Erscheinung auf dem Zuganosee hat jetzt ihr Ende erreicht. Nachdem das Wasser fünf Tage ruhig, fast bischlig gewesen, fing es an, sich zu klären, und hat seit einem Orkan, wie er seit Menschen- gedenken nicht auf dem See gewüthet, seine vollständige Durchsichtigkeit wieder erlangt. Eine genügende Erklärung ist für die seltsame Erscheinung noch nicht gefunden worden.

Wilde Strafe. Vor dem Schwurgericht in Derby stand dieser Tage eine Frau, Namens Mary Ann Riley, der Bigamie angeklagt. Sie bekannte sich für schuldig. Ihr erster Mann hatte sie grausam be- handelt und dann verlassen. Nicht minder unglücklich war ihre zweite Ehe. Schließlich hatten sich ihre zwei Gatten mit einander verbunden, sie der Bigamie anzuklagen. Der Präsident des Gerichtshofes, Richter Hankins, bemerkte, wenn es jemals einen Fall gegeben, wo Bigamie ent- schuldigbar sei, so wäre es dieser. Unter den Umständen konnte er es mit seinem Gewissen nicht vereinbaren, die unglückliche Frau zu mehr als fünf Minuten Gefängnis zu verurtheilen.

Italienisches Deutsch. Kürzlich war in einem Eisenbahnwagen der Linie Neapel-Metapont in vier verschiedenen Sprachen eine Bekanntmachung angeheftet, deren deutsche Fassung wörtlich lautete: „Raubmächung. Um alle Unglücken zu vermeiden, man bringt die Herren Reisenden in Kenntniß, daß wegen der Ausbesserung Arbeiten der Eutro-Gallerie entlang und zwar zwischen der Cotrone und Curo Bahnhofen auf Metapont-Reggio Eisenbahnlinie muß man sowohl den Kopf als auch die Arme heraus den Wagenpförchen nicht reichen.“

Selbstkenntniß. Rentenant: Nun, Fräulein Marie, wie geht es Ihrer jüngeren Schwester? — Marie (14 Jahre alt): Dank für die Nach- frag, die wird auch recht hübsch!

Poesie. „Sehen Sie, lieber Mayer, wenn ich so Sonntag in den Wald gehe und es ist Alles so still und feierlich, und ich höre die Vögelin zwitschern und in der Ferne läuten die Stadiglocken — ach — das regt mich allemal so — ich weiß nicht wie — so zum Mittagessen an.“

Rückblick auf die Entstehungsurache und den Gang dieses so langwierigen Processes zu werfen.

Die Uransprüche des Zwingerprocesses sind in den 60er Jahren zu suchen. Am 15. März 1866 trat der Verein christlicher Kaufleute aus eigener Initiative mit dem Magistrat, betreffs der Verbreiterung der Zwingerstraße, in Unterhandlung. Die Verhandlungen gerieten jedoch bald ins Stocken, im Jahre 1872 wurden sie wieder aufgenommen und bis 1874 fortgeführt. Dann erfolgte wiederum eine Unterbrechung, bis im Mai des Jahres 1877 die Parteien eine Verständigung anzustreben suchten. Es kam jedoch keine Einigung zu Stande. Der Magistrat hielt eine Verbreiterung der Zwingerstraße von 13,5 m für nötig, während der Verein nur einen Streifen von 9,91 m Breite abtreten wollte. Ferner verlangte der Verein als Entschädigung für die Terrainabtretung den Kinderspielfeld an der Zwingerstraße (den damaligen Fleischmarktplatz) und 75 000 Mark. Der Magistrat wollte dagegen nur einen dem vom Verein abzutretenden Terrain entsprechenden Theil des Fleischmarktplatzes dem Verein überlassen und verlangte eine Ermäßigung der Forderung von 75 000 Mark. In der Verhandlung vom 23. Mai 1877 stellte der Verein folgende Forderung: Das Gärtnerhaus am östlichen Ende des Zwingergrundstückes solle unberührt stehen bleiben. Die Enteignungsfläche solle sich von diesem Hause bis zum Zwingerplatze erstrecken und nur so breit sein, daß die Zwingerstraße eine Breite von 10,04 m erhalte. Als Entschädigung werde beansprucht der östlich an das Zwingergrundstück anschließende städtische Platz bis an die Barriere, welche den zur Abhaltung des Fleischmarktes bestimmten Theil des ganzen Platzes abgrenzt, ferner die Zahlung von 75 000 Mark. Der Magistrat war hiermit nicht einverstanden, und die Verhandlungen wurden abgebrochen. Auch die Verhandlungen im Jahre 1879 hatten kein Resultat. Im folgenden Jahre setzte die Stadt die Fluchtlinie in der Weise fest, daß die Zwingerstraße künftig die Breite von 12,08 m haben solle. Der Magistrat leitete nunmehr das Expropriations-Verfahren ein.

Mittels Beschlusses vom 7. December 1882 hatte der Bezirksrath, bei dem der Magistrat der Stadt Breslau den Antrag auf Feststellung der Entschädigung für das von dem Verein christlicher Kaufleute abzutretende, 928 Quadratmeter umfassende Areal gestellt hatte, auf Grund der Gutachten der königlichen Bauräthe Reil in Breslau und Heyden in Berlin auf 300 360 Mark festgesetzt. Hiergegen erhob die Stadtgemeinde beim hiesigen Landgericht Klage und verlangte die Feststellung der Höhe der Entschädigung auf nur 72 570 Mark. Insbesondere bestritt Klägerin, daß die Mauer an der Zwingerstraße, welche der Bezirksrath als Eigentum des Vereins christlicher Kaufleute betrachtet hatte, letzterem in der That eigenthümlich gehöre. Das Landgericht nominierte nunmehr als Sachverständige die königlichen Bauräthe Lübeck und Schmidt hieselbst. Die Gutachten derselben nahmen bei der verwickelten Sachlage längere Zeit in Anspruch. Erst am 15. December 1885 konnte vor der I. Civilkammer des Landgerichts zur öffentlichen Verhandlung geschritten werden. In diesem Termine wurden die Sachverständigen persönlich über ihr Gutachten vernommen. Dasselbe fiel zu Gunsten des beklagten Vereins aus. Da jedoch vom Vertreter des letzteren die Behauptung aufgestellt wurde, daß Beklagter die fragliche Mauer bereits im Jahre 1782 vom General Tauentzien (für 1000 Thaler) käuflich erworben hatte und der Vertreter der Klägerin sich hierüber nicht zu äußern vermochte, so wurde ein neuer Termin auf den 9. Februar 1886 anberaumt. In demselben erklärte der Gerichtshof, daß er sich über die Eigentumsfrage der Mauer (zu Gunsten der Zwingergesellschaft) schlüssig gemacht habe, daß aber noch ein neuer Sachverständiger, der weder Mitglied der Zwingergesellschaft noch Stabverordneter sei oder sonst in communalem Dienste stehe, zu hören sei. Als solcher wurde in dem acht Tage später abgehaltenen Termine der von dem Vertreter der Commune in Vorschlag gebrachte Architekt Brost aus Breslau ausgerufen. Der Vertreter des Vereins christlicher Kaufleute hatte den Baurath Orth aus Berlin und den Architekten Grau aus Breslau als Sachverständige vorgeschlagen. In dem letzten Verhandlungstermin vom 30. April v. J. setzte schließlich das Landgericht die Höhe der seitens der Commune Breslau an den beklagten Verein zu zahlenden Summe auf 247 384 M. fest. Mit der Mehrforde-

rung wurde der beklagte Verein abgewiesen. Die Festsetzungen erfolgten auf Grund des Brost'schen Gutachtens. Nur für das Areal wurde der Durchschnitt der Schmidt'schen und Brost'schen Taxen angenommen. Es hatte demnach die Commune Breslau im Einzelnen zu zahlen: 1) für das Areal 101 234 M., 2) für das Gesellschaftshaus 106 574 M., 3) für die Colonnaden 12 570 M., 4) für das Gartenhaus 5400 M., 5) für die Mauer 12 056 M., 6) für die Gartenbeete und Anpflanzungen 2500 M., 7) für die Interimsbauten 7500 M. Sämmtliche Kosten des Processes wurden der Stadt auferlegt.

Bei dieser Entscheidung des Kgl. Landgerichts hat sich die Stadtgemeinde nicht beruhigt. Mit großer Majorität genehmigte die Stadtverordneten-Versammlung in der Sitzung vom 26. Juni v. J. den Antrag des Magistrats, gegen das Urtheil des Landgerichts Berufung einzulegen. Zu diesem Entschlusse trugen im Wesentlichen folgende Erwägungen bei: „Die den Preis in erster Reihe bedingenden Rechtsfragen haben für die Stadt eine über den finanziellen Effect dieses Processes hinausgehende allgemeine Bedeutung. Wenn die Stadtgemeinde in allen Fällen ein Gartenland zum höchsten Bauplatzpreise bezahlen, gleichzeitig aber seine werthlosen Baulichkeiten nach ihren speziellen Gartenzwecken und auch das Restterrain wiederum in seiner Garteneigenschaft voll entschädigen soll, wenn bei einem zur Straßenregulierung weggeschnittenen einzelnen Baultheile nach dem Geschmack des Eigentümers immer das Gesamtgebäude zu ersetzen ist, ohne daß die Stadt den correlativen Anspruch auf Uebernahme der den Gebäudewerth bestimmenden Baustelle erwirkt, wenn an die Stelle eines hundertjährigen unrentablen Bauwerks der unverkürzte Werth eines gleich großen Neubaus treten und außerdem noch Entschädigung für die Zwischenwohnungen der nicht contractlichen Miether an den Eigentümer gezahlt werden soll, — dann müßte die Stadtgemeinde fernerhin darauf verzichten, zur Durchführung öffentlicher Zwecke den hierfür gesetzlich gegebenen Weg der Enteignung zu betreten.“

Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

London, 14. Mai. Im Unterhaus erklärte auf Anfrage die Regierung, daß sie keine Amnestie der Agrarverbrechen zum Jubiläum der Königin empfehlen werde. — Der „Times“ wird aus Petersburg gemeldet: Ein nihilistischer Student verwundete am Mittwoch tödtlich den Gouverneur von Astrachan.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Mons, 14. Mai. In mittleren Kohlenbassins nahmen heute die streikenden Arbeiter die Arbeit wieder auf.

Petersburg, 14. Mai. Das „Journal de St. Petersburg“ bemerkt zu der Preßpolemik bezüglich Bosniens, bei dem Mangel verificirter Actenstücke sei sein Stillschweigen nicht verwunderlich; hoffentlich werden die Cabinets, ohne sich durch Preßhiebe beeinflussen zu lassen, mit Festigkeit den Weg verfolgen, der durch das allgemeine Bedürfnis der Verständigung des Friedens empfohlen wird.

Sofia, 13. Mai. Gestern fand in der Militärschule ein Banket zu Ehren der neuernannten Offiziere statt, welchem sämmtliche Minister beiwohnten. — Die Regenten werden wahrscheinlich ihren Aufenthalt in Rustschuk infolge Unwohlseins Stambuloff verlängern.

Handels-Zeitung.

Breslau, 14. Mai.

* **Stempelsteuer-Contravention.** Die Mitglieder des Aufsichtsraths der Tarnowitzer Hütte sind von dem Haupt-Steuer-Amt für inländische Gegenstände wegen Stempelsteuer-Contraventionen in Untersuchung gezogen, und zwar in einer so merkwürdigen Weise, dass wir den Sachverhalt zur Beachtung für ähnliche Fälle nach der „B. Z.“ mittheilen. Im Juni 1886 beschloss die außerordentliche Generalversammlung der Tarnowitzer Hütte eine Reducion des Actienkapitals und Ausgabe von 250 000 M. Stamm-Prioritäts-Actien, und erschien bald darauf ein vom Aufsichtsrath unterzeichnetes Inserat, durch welches derselbe zur Zeichnung auf diese Stamm-Prioritäts-Actien aufforderte. In Folge

eines Formfehlers verweigerte jedoch der Handelsrichter die Eintragung des General-Versammlungs-Beschlusses auf Ausgabe der Stamm-Prioritäten, es wurden sonach keine Zeichnungen angenommen und der quest. Beschluss später ausdrücklich aufgehoben. Das Haupt-Steuer-Amt behauptet nun, dass nach § 4 des Stempel-Gesetzes vom 1sten Juli 1881 und 29. Mai 1885 der Aufsichtsrath verpflichtet gewesen sei, die darin vorgesehene vorläufige Anmeldung an das Steuer-Amt zu machen, und will wegen Unterlassung dieser Anmeldung gegen den Aufsichtsrath die ebenfalls vorgesehene Strafe von 50—500 M. verhängt wissen. Nun bestimmt allerdings der § 4, dass wenn stempel-pflichtige inländische Werthpapiere zur Zeichnung aufgelegt werden, eine vorläufige Anmeldung zu erfolgen habe; diese Bestimmung setzt aber offenbar die Existenz solcher Werthpapiere voraus. Jene 250 000 Mark Stamm-Prioritäten haben aber nie existirt und konnten nie zur Zeichnung aufgelegt werden, weil die hierfür vorher erforderliche Eintragung ins Handelsregister verweigert war. Das Inserat bezweckte nur, die Stimmung des Publikums kennen zu lernen. Mit dieser einen Contravention ist es jedoch nicht genug, die Steuerbehörde hat eine zweite entdeckt. Im September 1886 hob eine folgende außerordentliche General-Versammlung die im Juni gefassten, für ungültig erklärten Beschlüsse zu mehrerer Deutlichkeit nochmals ausdrücklich auf und beschloss an deren Statt die Umwandlung der Actien gegen Zuzahlung von 20 pCt. in Stamm-Prioritäts-Actien. Auch hierüber erfolgte ein Inserat, ohne dass vorher eine vorläufige Anmeldung geschehen wäre. Das soll strafbar und das Zuzahlen stempel-pflichtig sein. Nun ist richtig, dass das Stempelgesetz weitere Einzahlungen auf Werthpapiere stempelpflichtig macht, doch kann offenbar hier nur der sehr häufig vorkommende Fall vorgesehen sein, dass ein neues Werthpapier nicht auf einmal, sondern erst durch allmähliche Einzahlungen nach und nach voll bezahlt wird. Mit den Einzahlungen steigt unter Umständen der Stempelbetrag jedes einzelnen Stückes. Wesentlich anders liegt aber hier die Sache, wo der Nominalbetrag der früher vollgezahlten Stücke unverändert bleibt, und die Actionäre zur Erhaltung ihres Eigenthums gewisse Geldopfer bringen. Wie dem auch sein mag, so ist bei Conventungen, Nachzahlungen, Schaffen von Actien anderer Gattung, jedenfalls die grösste Vorsicht zu beobachten.

Marktberichte.

Berlin, 14. Mai. [Grundbesitz und Hypotheken. Bericht von Heinrich Fränkel, Friedrichstraße Nr. 104a.] Der Verkehr für bebaute Grundstücke hat durch fortgesetzte Betheiligung des Anlage suchenden Publikums seine bisherige Regsamkeit nicht eingebüsst, dennoch ist die Zahl der Umsätze auch in dieser Woche recht beschränkt geblieben. Die Unterhandlungen scheitern beständig an der Frage der Capitals-Verzinsung. Die Forderungen der Besitzer mögen ja für die Bauten der neuesten Zeit, bei ihrer theuren Grundfläche, den hohen Preisen des Materials und der dem Anspruch auf hohen Comfort Rechnung tragenden Einrichtung, nicht ohne Berechtigung sein; aber die nöthige Rentabilität ist nicht nachzuweisen, und zur Durchsetzung einer gleichmässigen und dauernden Mietherhöhung sind die Erwerbsverhältnisse ganz und gar nicht geeignet. Einige Besitzveränderungen in Villen haben stattgefunden. Mehrfach sind auch Villen gegen Baugrund und Hypotheken ausgetauscht worden. Ueber eine bescheidene Anzahl von Bauplätzen, meist im Innern der Stadt belegen, sind Abschlüsse zu Stande gekommen. Der bisher ziemlich träge Verkehr für den Verkauf von Gütern hat nunmehr durch das anhaltend fruchtbare Wetter, welches einer eingehenden Besichtigung sich günstig erweist, einigen Impuls erhalten. Die Kaufkraft ist rege genug, aber an belangreiche Umsätze ist gar nicht zu denken, da, wie im städtischen Grundstücksgeschäft, die von den Verkäufern geforderten Preise jede Rentabilität ausschliessen und an die Zeiten des Hochgangs erinnern, wo nur die Speculation den massgebenden Factor des Geschäftes bildete. Als verkauft sind zu melden: das Rittergut Raudnitz mit Raschdorf, Kreis Frankenstein, die Güter Henkenhagen, Kreis Regenwalde, und Sykorezyn, Kreis Karthaus. — Der Hypothekenmarkt bewahrt seinen stillen Charakter. Es fehlt an guten Offerten zu normalem Zinssatz. Der letztere stellt sich, wie folgt: für erststelliges bestes Material 3 1/4—3 7/8, im Durchschnitt aber 4—4 1/4 pCt., entlegene Strassen 4 1/2—4 3/4—5 pCt. Zweite und fernere Stellen je nach Beschaffenheit 4 1/2—5—6 pCt. Amortisations-Hypotheken 4 1/2 bis 4 1/2—4 3/4 pCt. incl. Amortisation. Erststellige Guts-Hypotheken 4—4 1/4 bis 4 1/2 pCt. mit und ohne Amortisation.

* **Breslau, 14. Mai.** [Productenbericht.] Das Wetter war zu Anfang der Woche sehr schön und warm, später stellte sich Regen ein, der zu sehr veränderlicher Witterung überging.

Der Wasserstand ist im langsamen Abfallen begriffen, so dass die Kähne augenblicklich nur noch 2000—2500 Centner laden können. Das Verladungsgeschäft war wiederum von keiner Bedeutung, da Mangel an passenden Ladungen bestehen bleibt, und vermag aus diesem Grunde selbst die grösste Bereitwilligkeit der Schiffer, die sich in billig gestell-

2. Breslau, 14. Mai. [Von der Börse.] Die Börse zeigte abnormals, dem Impulse der auswärtigen Plätze folgend, grosse Vorliebe für fremde Renten. Der Cours derselben konnte sich bei lebhaftem Geschäft und guter Kaufkraft bedeutend erhöhen. Im Gegensatz hierzu blieben österr. Creditactien und Montanwerthe bei geringfügigen Umsätzen schwach und lustlos. Berlin meldete schliesslich eine kleine Abspannung, weshalb sich auch das äusserste Ende etwas schlaffer gestaltete.

Per ultimo Mai (Course von 11 bis 1 1/4 Uhr): Ungar. Goldrente 81 1/4 bez., Ungar. Papierrente 70 1/4—3/8 bez., Russ. 1880er Anleihe 83 1/8 bis 83 1/4 bez., Russ. 1884er Anleihe 96 3/8—7/8—3/4 bez., Oesterr. Credit-Actien 453—2 bez., Vereinigte Königs-u. Laurahütte 69 1/2—5/8—1/2 bez., Russ. Noten 180 3/4—1 1/4—80 3/4 bez., Türkei 13 3/4 bez., Egypter 75 1/2 bez., Orient-Anleihe II 55 3/4—5/8 bez., Russ. 4 1/2 innere Anleihe 47, 70 bez., Donnersmarchhütte 37 1/2—5/8 bez., Oberschlesischer Eisenbahnbedarf 43 3/4—4 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 14. Mai, 11 Uhr 55 Min. Credit-Actien 452, —. Disconto-Commandit —. —. Fest.

Berlin, 14. Mai, 12 Uhr 30 Min. Credit-Actien 452, —. Staatsbahn 362, 50. Lombarden 144, 50. Laurahütte 69, 50. 1880er Russen 83, 20. Russ. Noten 180, 60. 4proc. Ungar. Goldrente 81, 10. 1884er Russen 96, 70. Orient-Anleihe II 55, 70. Mainzer 97, 60. Disconto-Commandit 195, 20. 4proc. Egypter 75, 40. Fest.

Wien, 14. Mai, 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 281, 30. Ungar. Credit-Actien —. Staatsbahn —. Lombarden —. Galizier —. —. Oesterr. Papierrente —. Marknoten 62, 30. Oesterr. Goldrente —. —. 4 1/2 ungar. Goldrente 101, 70. Ungar. Papierrente —. —. Elbthalbahn —. —. Fest.

Wien, 14. Mai, 11 Uhr 5 Min. Credit-Actien 281, 20. Ungar. Credit-Actien —. Staatsbahn 225, 40. Lombarden 79, 25. Galizier 205, 75. Oesterr. Papierrente 81, 50. Marknoten 62, 32. Oesterr. Goldrente —. —. 4 1/2 ungar. Goldrente 101, 72. Ungar. Papierrente 87, 95. Elbthalbahn 161, 50. Napoleon —. —. Fest.

Frankfurt a. M., 14. Mai, Mittags. Credit-Actien 224, 75. Staatsbahn 180, 87. Lombarden —. —. Galizier 164, 75. Ungarn 81, 20. Egypter 75, 40. Laura —. —. Credit —. —. Fest.

Paris, 14. Mai. 3 1/2 Rente 80, 40. Neueste Anleihe 1872 108, 20. Italiener 98, 05. Staatsbahn 455, —. Lombarden —. —. Neue Anleihe von 1886 —. —. Egypter 375, —. Fest.

London, 14. Mai. Consols 103, 25. 1873er Russen 97, 75. Egypter 74, 12. Kalt.

Wien, 14. Mai. [Schluss-Course.] Schwach. Cours vom 13. 14. Marknoten 62 30 62 32 Credit-Actien 279 90 280 80 St.-Eis.-A.-Cert. 225 40 225 — 4 1/2 ungar. Goldrente 101 10 101 55 Lomb. Eisenb. 77 75 78 75 Silberrente 82 40 82 55 Galizier 205 75 205 50 London 127 05 127 05 Napoleonsd'or 10 05 10 05 Ungar. Papierrente 87 90 87 90

Cours-Blatt.

Breslau, 14. Mai 1887.

Berlin, 14. Mai. [Amtliche Schluss-Course.] Ruhig.

Eisenbahn-Stamm-Actien. Cours vom 13. 14. Mainz-Ludwigshaf. 97 60 97 50 Galiz. Carl-Ludw.-B. 82 90 83 — Gotthardt-Bahn 106 80 107 — Warschau-Wien 279 60 279 20 Lübeck-Büchen 156 70 156 40

Eisenbahn-Stamm-Prioritäten. Breslau-Warschau 61 10 61 60 Ostpreuss. Südbahn 205 30 205 50

Bank-Actien. Bresl. Discontobank 90 80 91 — do. Wechselbank 100 20 100 20 Deutsche Bank 158 40 158 90 Disc.-Command. ult. 194 50 194 90 Oest. Credit-Anstalt 450 — 451 — Schles. Bankverein 106 10 106 10

Industrie-Gesellschaften. Brsl. Bierbr. Wiesner 58 — 58 50 do. Eisenb.-Wagenb. 93 10 93 10 do. vereinf. Oelfabr. 63 50 63 50 Hofm.-Waggonfabrik 77 70 77 70 Oppeln. Portl.-Cemt. 62 60 62 60 Schlesischer Cement — 97 90 Bresl. Pferdebahn 133 — 133 — Erdmannsdorf Spinn. 54 50 54 20 Kramsta Leinen-Ind. 122 70 122 70 Schles. Feuerversich. 1795 — 1800 — Bismarckhütte 103 — 103 — Donnersmarchhütte 37 30 37 30 Dortmund. Union St.-Pr. 53 — 52 90 Laurahütte 69 — 69 20 do. 4 1/2 Oblig. 101 20 101 20 Görleis.-Bd. (Lüders) 101 50 101 60 Oberschl. Eisb.-Bed. 43 70 43 80 Schl. Zinkh. St.-Act. 128 70 128 70 do. St.-Pr.-A. 129 20 129 20 Bochumer Gußstahl 117 — 117 50

Inländische Fonds. D. Reichs-Anl. 4 1/2 106 20 106 20 Preuss.-Pr.-Anl. de 55 154 70 154 — Pr. 3 1/2 St.-Schldsch. 99 90 99 90 Preuss. 4 1/2 cons. Anl. 106 — 105 90 Pr. 3 1/2 cons. Anl. 99 — 99 10 Schl. 3 1/2 Pfdb. L.A. 97 20 97 20

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Amsterd. 8 T. — 168 90 London 1 Lstrl. 8 T. — 20 37 do. 1 „ 3 M. — 20 31 1/2 Paris 100 Frs. 8 T. — 80 80 Wien 100 Fl. 8 T. 160 30 160 30 do. 100 Fl. 2 M. 159 55 159 30

Letzte Course.

Berlin, 14. Mai, 3 Uhr 15 Min. [Dringl. Original-Depesche der Breslauer Zeitung.] Schwächer.

Cours vom 13. 14. Oesterr. Credit ult. 451 — 451 — Mecklenburger ult. 136 75 136 62 Disc.-Command. ult. 195 — 194 75 Ungar. Goldrente ult. 81 12 81 25 Franzosen ult. 363 — 360 — Mainz-Ludwigshaf. 97 62 97 50 Lombarden ult. 143 — 143 50 Russ. 1880er Anl. ult. 82 87 83 25 Conv. Türk. Anleihe 13 75 13 75 Italiener ult. 97 12 97 12 Lübeck-Büchen ult. 156 75 155 75 Russ. II. Orient-Anl. ult. 55 37 55 56 Egypter 75 25 75 37 Laurahütte ult. 69 75 69 — Marienb.-Mlawka ult. 45 62 45 37 Galizier ult. 82 37 82 87 Ostpr. Südb.-St.-Act. 60 75 60 25 Russ. Banknoten ult. 180 50 180 75 Dortm. Union St.-Pr. 53 — 52 25 Neueste Russ. Anl. 96 50 96 75

Producten-Börse.

Berlin, 14. Mai, 12 Uhr 30 Min. [Anfangs-Course.] Weizer (gelber) Mai 183, 50, Septbr.-Octr. 172, —. Roggen Mai-Juni 128, —, Septbr.-Octr. 133, —. Rüböl Mai-Juni 44, 70, Septbr.-Octr. 44, 90. Spiritus Mai-Juni 41, 30, August-Septbr. 42, 90. Petroleum September-October 21, 40. Hafer Mai-Juni 99, —.

Berlin, 14. Mai. [Schlussbericht.] Cours vom 13. 14. Weizen. Flauer. Rüböl. Ruhig. Mai-Juni 44 70 44 70 Septbr.-Octr. 44 90 44 90 Roggen. Flauer. Spiritus. Fester. loco 41 10 41 20 Juni-Juli 129 — 127 75 Mai-Juni 41 20 41 40 Septbr.-Octr. 133 50 132 25 Juli-August 42 — 42 30 Hafer. Mai-Juni 99 25 99 — August-September 42 80 43 — Septbr.-Octr. 105 50 105 75

Stettin, 14. Mai, 1 Uhr — Min. Cours vom 13. 14. Weizen. Ruhig. Rüböl. Unverändert. Mai 178 50 178 50 Mai 44 50 44 50 Juni-Juli 178 50 178 50 Septbr.-Octr. 45 — 45 —

Roggen. Ruhig. Spiritus. loco 40 50 40 50 Juni-Juli 125 50 125 — Mai 40 20 40 20 Juni-Juli 125 50 126 — Juni-Juli 40 60 40 70 August-September 41 80 42 —

Petroleum. loco 10 35 10 35

Hamburg, 13. Mai. [Börsenbericht von Ferdinand Seligmann.] Spiritus: per Mai — Br., — Gd., per Mai-Juni 24 1/4 Br., 24 1/8 Gd., per Juni-Juli 25 1/4 Br., 25 Gd., per Juli-August 26 Br., 25 1/2 Gd., per August-September 26 1/4 Br., 26 1/2 Gd., per 8 ptember-October 27 1/4 Br., 27 Gd. — Tendenz: matt.

Gross-Glogau, 13. Mai. [Marktbericht von Wilhelm Eckerdorff.] Bei mittelmässiger Marktzufuhr verkehrte der Markt in sehr matter Haltung. Für Weizen, Roggen und Hafer sind Preise billiger zu notiren. Es wurde bezahlt für Gelbweizen 16,40—17,40 M., Roggen 12,00—12,60 M., Gerste 10,00—12,00 M., Hafer 10,00—10,40 M. Alles per 100 Kilgr.

